

Č.j.

STÍŽNOST proti U S N E S E N Í – ze dne 19.11.2025 (*má tři strany*)

V neděli, 1. února 2026, po deváté hodině ranní, mi bylo příslušníky Policie ČR doručeno usnesení ohledně neoprávněného vniknutí do bytu dne 7.7.2025 v čase 19.00 hod. S usnesením nesouhlasím, proto proti němu podávám stížnost!

ODŮVODNĚNÍ

Policie dospěla k závěru, že nedošlo k žádnému trestnému činu. Jak se k tomuto usnesení dopátrala, když si nevyslechla všechny svědky? Usnesení se opírá čistě jen o výpověď pronajímatele, pana [REDAKCE] a mé matky, Moniky Zelené, přičemž se bezdůvodně přiklání k vysvětlení pana [REDAKCE].

Policie nevyslechla ani mne ani mého nezletilého bratra Jana Zeleného. Jednání v bytu bylo úplně odignorováno na základě tvrzení, že pan Zelený v bytě, cituji usnesení, „parazitoval“ a tudíž nedošlo k přestupku. To vůbec nesouvisí s trestuhodným jednáním, kterého se majitel bytu dopustil.

Ze samotného usnesení vyplývá, že pronajímatel strčil nohu do dveří, aby zabránil jejich zavření, následně vstoupil do bytu se třemi dalšími osobami, **proti vůli** přítomných osob. Byt byl v té době obýván ženou a dětmi a sám majitel bytu podal na soud žalobu na vyklizení bytu.

Podle § 178 trestního zákoníku je chráněno **obydlí**, nikoli vlastnické právo k nemovitosti. **Rozhodující je kým je užíváno bydlení, ne komu byt patří.** I v případě, že nájemní vztah skončil, nelze **bez rozhodnutí soudu a souhlasu uživatelů** do bytu násilně vstupovat. Přesto policie dospěla k závěru, že nedošlo k protiprávnímu jednání, ačkoli sama konstatuje násilné zabránění zavření dveří a vstup do bytu proti vůli přítomných osob.

Policie se v odůvodnění opírá o ustanovení nájemní smlouvy týkající se kontroly bytu a umožnění vstupu v závěru nájmu. Ani tato ustanovení však neopравňují k násilnému vstupu ani k faktickému obsazování místnosti se slovy, že tu od teď cizí lidé budou bydlet s nesouhlasící rodinou.

Policejní orgán ke všemu, jak zmíněno výše, nevyslechl všechny **přímé** svědky události, ačkoli jsem byla v bytu přítomná já a můj bratr. Policie se omezila pouze na výslech jedné, ze tří incidentu přítomných osob (*mé matky*) a tvrzení pronajímatele. Zároveň PČR nepřihlédla k okolnostem, které nastaly **po** vstupu do bytu (*přítomnost alkoholu, chování cizích osob, obsazení pokoje atd.*).

§ 178 trestního zákoníku se vztahuje na toho, kdo neoprávněně vnikne do obydlí jiného, **nebo tam setrvává proti jeho vůli**, zejména násilím nebo lstí. To se stalo, když došlo k fyzickému zabránění zavření dveří (*noha ve dveřích*), vniknutí více osob proti vůli obyvatel bytu, pohyb v bytě bez souhlasu a faktické obsazení místnosti.

§ 175 trestního zákoníku se vztahuje na toho, kdo jiného násilím, pohrůzkou násilí nebo jinou těžkou újmou nutí, aby konal, opominul nebo trpěl. V tomto případě bylo cílem naši rodinu **donutit** se vystěhovat, když si cizí muži s panem majitelem přinesli zavazadla s tím, že se má vyklidit jedna místnost a od teď tu s námi budou bydlet.

§ 358 trestního zákoníku se vztahuje na **hrubé narušení veřejného pořádku, nevhodné, agresivní** nebo **pohoršující** jednání. Například jako je vniknutí do bytu proti vůli obyvatel, pití alkoholu a to **před nezletilým, prohledávání našich věcí**, brání nádobí, anebo to, když mé psychické zhroucení přišlo skupině **velmi vtipné**, včetně pana [REDACTED].

§ 201 trestního zákoníku se vztahuje na ohrožování výchovy dítěte. Tedy pití alkoholu a výtržnické chování před nezletilým, narušení bezpečí domova, agresivní a zastrašující situace.

§ 146 a § 147 (*v kombinaci s § 122*) trestního zákoníku se vztahuje na ublížení na zdraví a to i psychické. V době incidentu jsem se psychicky zhroutila, rozbila jsem některé věci v záchvatu, rozškrábala si ruce do krve. Po nějaké době se mi rozklepaně podařilo dovolat kamarádce. V bytě jsem se cítila ohrožená a potřebovala jsem pryč, jelikož můj záchvat se nemohl uklidnit, když jsem byla aktivně vystavována situaci, jež ho spustila.

Když se mi podařilo sebrat se alespoň na tolik, abych se zvládla udržet na nohách, vyběhla jsem z pokoje. Zatímco jsem si obouvala boty, cítila jsem, že se blíží další záchvat. Dýchala jsem tak nahlas a rozrušeně, že to slyšela i moje mamka přes dveře,

kteřá vyběhla ven ve snaze mě uklidnit. Panu [REDACTED], a jeho kumpánům, moje situace ale přišla velmi vtipná. Slyšela jsem, jak se mi z kuchyně **vysmívají**. Když jsem doběhla na autobus, málem jsem omdlela. To se mi předtím stalo jen dvakrát v životě a vždy pouze pod vysokým nátlakem a po obzvláště velkém záchvatu. Pan [REDACTED] byl mým otcem obeznámen o mém psychickém stavu už v minulosti a několikrát. **Věděl**, že jsem psychicky nemocná a rovněž, že můj stav je velmi citlivý na změny. To samé mu zopakovala moje mamka v době kdy jsem utíkala z bytu. Řekla jim, že jsem psychicky nemocná a že je to jejich jednání, co mi způsobilo újmu. Ani to ale vetřelce nepřivedlo k odchodu, přerušení jednání a dokonce ani omluvě. Ba naopak po mém zhroucení nátlak ještě přitvrdil. Dle těchto faktů lze tedy usoudit, že pan [REDACTED] mohl moc dobře předpokládat, že k něčemu podobnému dojde. Z jeho reakce na můj záchvat a útěk je i vidět, že s tím co mi způsobil byl spokojený, jelikož tak **docílil přesně toho nátlaku, o který se snažil**.

Druhý den jsem byla z celé věci vyčerpaná, obzvláště citlivá a nemohla jsem pořádně ani komunikovat. I dny na to jsem ze situace byla ve stresu a můj psychický stav se výrazně zhoršil. Často jsem v noci dostávala záchvaty pláče při vybavení si oné situace a občas se objevilo i sebepoškozování v podobě škrábání. Zároveň mi situace vrátila myšlenky na sebevraždu, které se v té době, před incidentem, začínaly mírnit.

V aktuální době se klinicky léčím, beru léky na psychiku na předpis a chodím jak k psychiatrovi, tak i k terapeutce (*mohu doložit zprávy z PPP s mojí diagnózou, tak i případné svědectví psychologky, u které jsem se už v minulosti léčila s panickými atakami a také nejnovější, přesnější diagnózu od psychiatra*).

S úctou Eliška Zelená
[REDACTED]

POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY
[REDACTED]
2.2.2016

Prohlášení o dobrovolném předání bytu

Já, níže podepsaný ^ZJosef Zelený, nar. 22. 03. 1959, bytem [redacted]
Brno, tímto prohlašuji, že dne **31.7.2026** dobrovolně předávám bytovou jednotku
[redacted] v domě na adrese [redacted] zpět jejím vlastníkům, [redacted]
[redacted] a [redacted]

Ke dni předání bytové jednotky nejsou zjištěny žádné závažné nedostatky
vyjma běžného opotřebení.

Stavy měřidel ke dni předání:

Voda: 00 125 830 TV // 000 20 344 JV

Plyn : 00 455 866 m³

Elektrina : 17 140

Počet předaných klíčů: 3

[redacted] Josef Zelený

Převzal dne 31.7.2026

Jméno pacienta : ZELENÝ JOZEF
Rodné číslo : 590322/ [redacted]
Zdravotní pojišťovna: 111
Adresa : [redacted]

04.12.2024 08:42

ANAMNÉZA:

RA:

negat

OA:

Běžné dětské nemoci, cukrovka,

Úrazová anam. a operace:

neudává

PA:

dříve horník v dolech, nyní zpěvák, textař.

Alergická anamnéza:

neudává

Léková anamnéza:

ORosucard, XIQDUO

Status praesens:

Po prodělaném infektu HCD má hlasové potíže, užíval GeloRevoice, ale obtíže má stále, hlavně po delším mluvení - hlasová únava. Je hlasový profesionál. Obj: Ušní v normě, nos a nosohltan volný, zadní stěna hltanu a patrové oblouky zarudlé, tonsily bez obsahu, Hlasivky viditelné jen při zadním comisuře, bledé, jinak nitro hrtanu pro dráždivost hůře přehledné.

Žádost o vyšetření: Odeslán ad MIKROBIOLOGIE

Výtěr z krku na bakteriologické vyšetření a citlivost.

DG: Rhinopharyngitis chron.

Dopor. hlasový klid, Pamycon do nosu 5x denně, Sinupret forte 3x1, Aescin 3x1 a Gelo Revoice 3x1 vycucát.

Další dle výsledku bakt. vyš. Zavolá si v pátek o výsledek.

Ordinované léky:

Rp: PNM9-7HO4-7LE7 zaslána SMS notifikace SÚKL na 776052855

1x PAMYCON 33000IU/2500IU DRM PLV SOL 1 5x denně do nosu (P)

Provedené výkony: DG: J37.0. Výkony : 71021, 09543, 72024, 09115



MUDr. Marie Pešlová

09.12.2024 08:40

Ko vyš. Zarudnutí sliznic přetrvává. Ve výtěru z krku je Klebsiela pneumoniae a strptococcus betzahemolyticus. Dle citlivosti nasazen Deoxymycoin 1 tbl denně. Alergický je jen na Augmentin.

Ordinované léky:

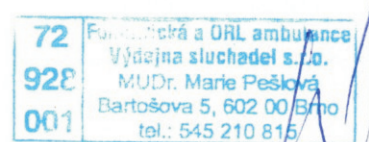
Rp: PNMI-O6MT-IIU7 zaslána SMS notifikace SÚKL na 776052855

1x DEOXYMYCOIN 100MG TBL NOB 10 1 tbl denně po jídle (C)

1x PAMYCON 33000IU/2500IU DRM PLV SOL 1 5x denně do nosu (P)

Ko po Novém roce, pokud budou obtíže přetrvávat.

Provedené výkony: DG: J37.0. Výkony : 71023, 09543, 72024



MUDr. Marie Pešlová

13.05.2025 09:07

Poslední týden začaly hlasové potíže, teplotu ani jiné obtíže neudává. Obj: Zarudnutí sliznic HCD, odebrán výtěr z krku na bakt. a citl.

Žádost o vyšetření: Odeslán ad MIKROBIOLOGIE

Výtěr z krku na bakteriologické vyšetření a citlivost.

Zavolá si o výsledek bakt. vyš. v pondělí. Zatím Pamycon 5c denně do nosu a GeloRevoice 3x1 vycucát.

Ordinované léky:

Rp: 1x PAMYCON 33000IU/2500IU DRM PLV SOL 1 5x denně do nosu (C)

Provedené výkony: DG:J37.0, Výkony :71022,09543,72024,09115

15.05.2025 10:36

Ko vyš. Subj. zhoršeno, obj. přetrvává zarudnutí sliznic HCD.

Ve výtěru z krku je Klebsiella pneumoniae. Dle citlivosti nasazen Augmentin 2x1. Ko po dobrání.

Ordinované léky:

Rp: 1x AUGMENTIN 1 G 875MG/125MG TBL FLM 14 II 2x1 (C)

Provedené výkony: DG:J37.0, Výkony :71023,09543,72024



03.06.2025 09:35

Vzhledem k opakovanému výskytu Klebsiella pneumoniae ve výtěru z krku i po ptelečné antibiotiky dle citlivosti, konzultováno s Dr. Rybníkářovou s antibiologického centra. Nová antibiotika nebudou nasazena, bude přeléčen Jox sprej 2x denně a analgetika dle potřeby. Bude provedeno vyš. na Gastroenterologii na reflux. Dána žádanka.

Výměnný list: pro Gastroenterologie

S výsledkem vyš. si zavolá o termín kontroly u nás.

Provedené výkony: DG:J37.0, Výkony :71023,09543,72024

